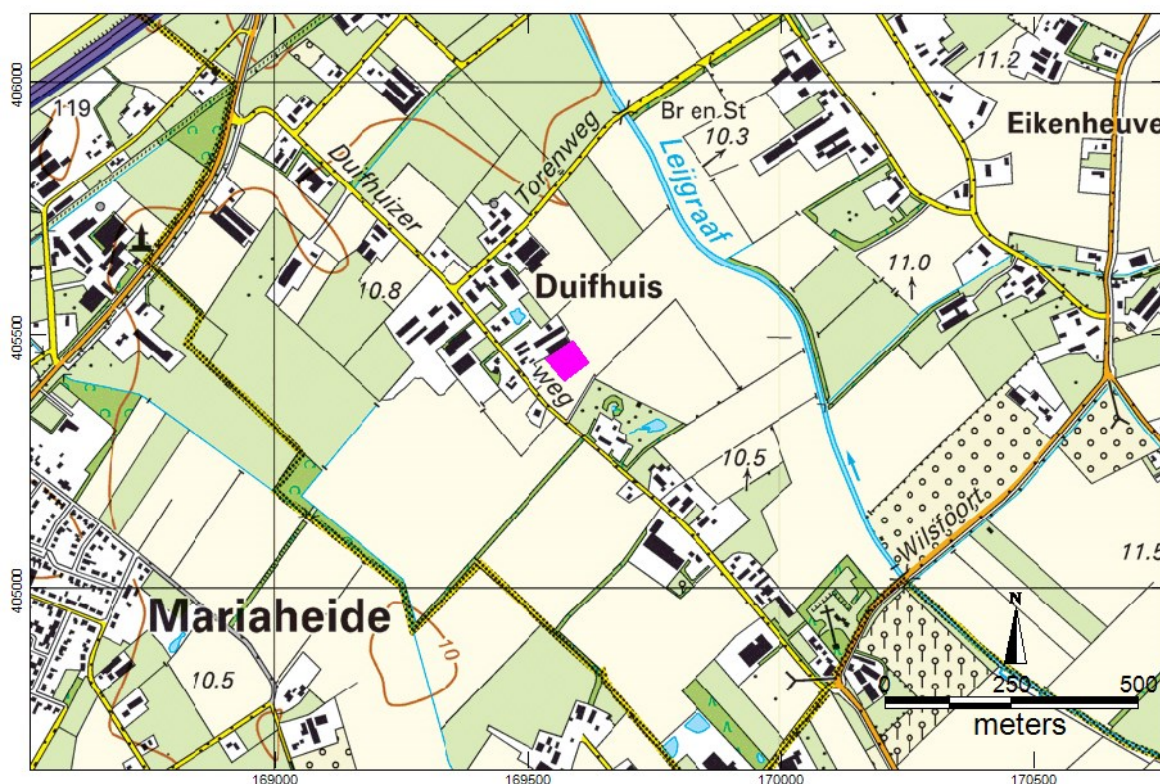


Duifhuizerweg 10 te  
Uden(gemeente Uden)  
*Een verkennend booronderzoek*



*Afbeelding 1. Locatie van het plangebied op een topografische kaart (bron: kadaster 2009)*

ArGeoBoor rapport 1278  
auteur: L.C. Nijdam (senior prospector)

*paraaf voor vrijgave*  
datum: 24 maart 2014  
Opdrachtgever:  
Dhr. D. van Duijnhoven

ISSN: 2351-9975

## INHOUDSOPGAVE

Samenvatting.....	3
1 Inleiding.....	4
1.1 Kader.....	4
1.2 Doel en Vraagstelling.....	4
1.3 Administratieve gegevens.....	4
2 Gegevens plangebied.....	5
2.1 Beschrijving plangebied.....	5
2.2 Voorziene ontwikkeling.....	5
3 Archeologische verwachting.....	5
4 Archeologisch veldonderzoek.....	6
4.1 Methode.....	6
4.2 Resultaten.....	6
5 Conclusies.....	7
6 Aanbeveling/Selectieadvies.....	7
Literatuur.....	8
Bronnen Geraadpleegde Kaarten.....	8
Bijlage : boorstaten.....	9

## Samenvatting

In opdracht van dhr. D. van Duijnhoven heeft ArGeoBoor een verkennend booronderzoek uitgevoerd op een locatie aan de Duifhuizerweg 10 te Uden (gemeente Uden). De aanleiding van het onderzoek is de voorziene nieuwbouw van een loods. Eventueel aanwezige archeologische resten kunnen bij toekomstige grondwerkzaamheden worden verstoord. Het plangebied ligt in een zone met een hoge archeologische verwachting en in het kader van de omgevingsvergunning is een archeologisch onderzoek verplicht. Dat het plangebied is aangewezen als gebied met een hoge archeologische verwachting is volgens de landeigenaar onterecht omdat het perceel in het verleden diverse malen is gediëpplagd en gemengwoeld, waarbij archeologische resten vernietigd zouden zijn.

Het doel van het verkennend booronderzoek is het bepalen van de bodemopbouw om na te gaan of de bodem inderdaad verstoord is door mengwoelen en diepplagen of dat de bodem toch nog intact is en archeologische resten kan bevatten.

Uit het verkennend booronderzoek is gebleken dat de bodem inderdaad sterk geroerd is. De verstoringsdiepte varieert tussen de 40 cm en 130 cm. Ook bij de ondiepere verstoringen is sprake van een verstoring tot in de C-horizont en zijn geen andere bodemhorizonten aangetroffen zoals bijvoorbeeld een overgangs- of inspoelingslaag (BC- respectievelijk B horizont). Bij het ploegen van de bodem zijn eventueel aanwezige archeologische resten vernietigd.

Op basis van het verkennend booronderzoek kan het plangebied worden vrijgegeven voor de toekomstige nieuwbouw van een loods.

ArGeoBoor wijst erop dat men, bij bodem verstorende activiteiten, wettelijk verplicht is om eventuele (toevals-) vondsten en grondsporen te melden bij de Minister van OC&W (Monumentenwet 1988, artikel 53 ). Het Rijk heeft deze taak in de praktijk gedelegeerd naar de lagere overheden. In dit geval wordt aangeraden om in dergelijke gevallen contact op te nemen met de gemeente Uden.

# 1 Inleiding

## 1.1 Kader

In opdracht van dhr. D. van Duijnhoven heeft ArGeoBoor een verkennend booronderzoek uitgevoerd op de locatie Duifhuizerweg 10 te Uden (gemeente Uden). De aanleiding van het onderzoek is de voorziene nieuwbouw van een loods. Eventueel aanwezige archeologische resten kunnen bij toekomstige grondwerkzaamheden worden verstoord. Het plangebied heeft een oppervlakte van circa 4.500 m<sup>2</sup> en ligt in een zone met een hoge archeologische verwachting. In het kader van de vergunningsaanvraag is een archeologisch onderzoek verplicht.

Dat het plangebied is aangewezen als gebied met een hoge archeologische verwachting is volgens de landeigenaar onterecht omdat het perceel in het verleden diverse malen is gediëpplougd en gemengwoeld. Hierbij zou de bodem tot een diepte van ruim een meter zijn verstoord. Deze grondbewerking was noodzakelijk in verband met het geschikt maken van de grond voor de teelt van aardbeienplanten. Indien deze grondbewerking daadwerkelijk heeft plaatsgevonden dan zullen daarmee eventuele archeologische resten vernietigd zijn en is een archeologisch onderzoek overbodig.

Het doel van het onderhavig verkennend booronderzoek is het bepalen van de bodemopbouw, waarbij in het bijzonder gelet is of de bodem inderdaad gediëpwoeld en gediëpplougd is. Indien blijkt dat de bodem toch intact is zal het onderzoek worden uitgebreid met archeologisch bureauonderzoek om zo alsnog een specifieke archeologische verwachting op te stellen om de strategie van een eventueel vervolgonderzoek te kunnen bepalen.

## 1.2 Doel en Vraagstelling

Het doel van het verkennend booronderzoek is het vaststellen van de bodemopbouw om uitspraken te kunnen doen over de aan-of afwezigheid van archeologische niveaus en mogelijke bodemverstoringen binnen het plangebied.

Het onderzoek is uitgevoerd conform de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA), versie 3.2 (Centraal College van Deskundigen Archeologie, 2011).

## 1.3 Administratieve gegevens

*Tabel 1: administratieve gegevens.*

Projectnaam	Duifhuizerweg 10 te Uden
Toponiem:	Duifhuizerweg
Plaats	Uden
Provincie:	Noord-Brabant
Gemeente:	Uden
Opdrachtgever:	Dhr. D. van Duijnhoven Duifhuizerweg 10 5406 TB Uden T 0624472648
Bevoegd gezag:	Gemeente Uden
Centrum coördinaat	169577/405446
Oppervlakte	4.500 m <sup>2</sup>
Kaartblad:	45G
Onderzoekmeldingsnummer:	60752
Onderzoeknr.	49004

## 2 Gegevens plangebied

### 2.1 Beschrijving plangebied

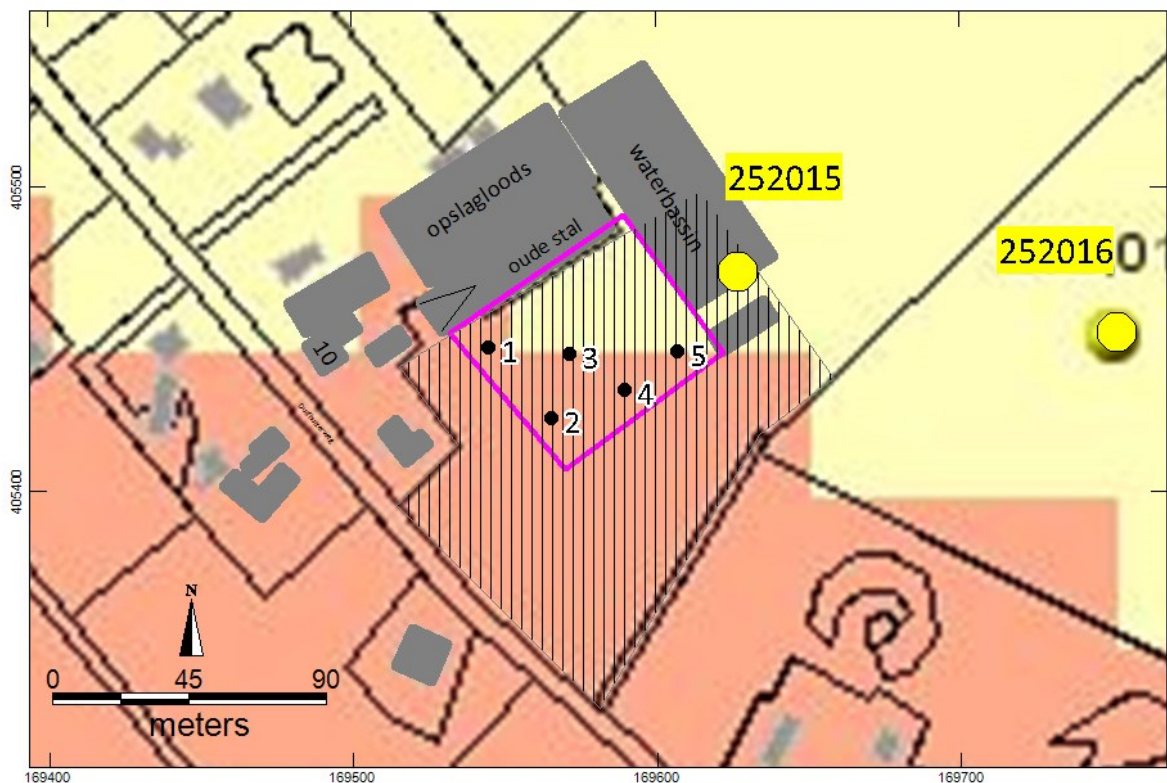
Het plangebied is gelegen ten zuidoosten van Duifhuis en ten noordwesten van de Duifhuizerweg 10 (zie afbeelding 1, voorblad). De grond is in gebruik voor de teelt van aardbeienplanten.

### 2.2 Voorziene ontwikkeling

Op het perceel is de nieuwbouw van een loods voorzien. De loods zal worden gefundeerd door middel van poeren. De oppervlakte van nieuwe loods bedraagt circa 4.500 m<sup>2</sup>.

## 3 Archeologische verwachting

Uit het bestemmingsplan buitengebied van de gemeente Uden is gebleken dat voor het zuidelijke deel van het plangebied een hoge archeologische verwachting geldt. Deze verwachting is gebaseerd op de Indicatieve Kaart Archeologische Waarden IKAW (zie afbeelding 2). De gemeente Uden heeft nog geen gemeentelijke beleidskaart laten opstellen en zolang wordt de IKAW als leidend beschouwd. Het plangebied ligt op een dekzandrug waarvoor een brede archeologische verwachting geldt voor de periode laat paleolithicum-nieuwe tijd. Nabij het plangebied zijn 2 waarnemingen (252015 en 252016) gedaan. Het betreft in beide gevallen vondsten van vuurstenen artefacten gedaan bij veldkarteringen.



Afbeelding 2. Plangebied op de IKAW met de boorlocaties en waarnemingen (bron: ARCHISII).  
Legenda: lichtgele vlakken=lage archeologische verwachting; bruine vlakken=hoge archeologische verwachting; gele punten=archeologische waarnemingen; gearceerde gebied = gediëpplote zone).

### Verwachte verstoringen

De eigenaar van het perceel, dhr. D. van Duijnhoven, heeft aangegeven dat het perceel in het verleden is gediëpwoeld en gediëpploegd en dat de bodem tot minimaal 1,0 m –mv verstoord is. Dit gebied is aangegeven op afbeelding 2 door middel van een arcering.

## 4 Archeologisch veldonderzoek

### 4.1 *Methode*

#### Veldinspectie

Bij een veldinspectie wordt gelet op hoogteverschillen en andere zaken die van belang kunnen zijn voor de archeologische verwachting van het plangebied.

#### Verkennd booronderzoek

In het plangebied zijn in totaal 5 boringen (nrs 1/t/m 5) gezet met Edelmanboor met een diameter van 7 cm. De boringen zijn verspreid over het gebied geplaatst zie afbeelding 3. De opgeboorde grond is lithologisch beschreven conform de NEN 5104.<sup>1</sup> De archeologisch belangrijke kenmerken en indicatoren, zoals genoemd in de Archeologische Standaard Boorbeschrijvingsmethode (ASB) zijn, indien aanwezig beschreven.<sup>2</sup> Intacte bodemhorizonten zijn geclassificeerd volgens de methode van Bakker en Schelling uit 1989.

De boringen zijn ingemeten met een GPS ontvanger.<sup>3</sup>

### 4.2 *Resultaten*

#### Veldinspectie

Binnen het plangebied waren geen hoogteverschillen of andere bijzonderheden zichtbaar.

#### Verkennd en karterend booronderzoek

De boorbeschrijvingen zijn opgenomen in bijlage 1. De boorlocaties zijn aangegeven in afbeelding 2.

#### Bodemopbouw en interpretatie

Alle opgeboorde grond bestaat uit kalkloos matig fijn dekzand. Onder de bouwvoor, die bestaat uit een 30 tot 70 cm dikke laag matig humeus dekzand, is de bodem tot sterk wisselende diepte verstoord. In de boringen 1, 4 en 5 is sprake van een A-C profiel, terwijl in de boringen 2 en 3 de bodem tot 110 cm respectievelijk 140 cm geroerd is door het mengwoelen.

---

<sup>1</sup> Nederlands Normalisatie-instituut 1989

<sup>2</sup> Bosch 2007

<sup>3</sup> GPS-specificatie: (50 Channels, GPS L1/frequentie, C/A code, SBAS en VRS-correctie (06-GPS), circa 1 m nauwkeurig.

In de onderstaande tabel zijn per boring de laagdieptes samengevat:

Boring	bouwvoor	Geroerde laag	C-horizont
1	0-70		70-100
2	0-60	60-110	110-140
3	0-55	55-130	130-150
4	0-40		40-100
5	0-30	30-50	50-100

## 5 Conclusies

Uit de diepe verstoring in de boringen 3 en 5 blijkt dat de bodem in het plangebied is gemengwoeld en gediëpploegd. Uit de boringen 1, 2 en 5 blijkt dat de bodem niet overal tot dieper dan 1 meter verstoord is, maar dat de verstoring plaatselijk minder is (tot minimaal 40 cm –mv). Echter ook bij deze minder diepe bodemverstoring zijn geen bodemhorizonten andere dan de C-horizont aangetroffen en wordt ervan uitgegaan dat de oorspronkelijke bodem tot aanzienlijke diepte verstoord is. Door het mengwoelen en ploegen van de bodem zijn archeologische resten, indien deze aanwezig waren binnen het plangebied, verloren gegaan. Het gearceerde gebied op afbeelding 2 is ook gediëpwoeld en gediëpploegd, dus ook hier zijn geen archeologische resten meer te verwachten.

## 6 Aanbeveling/Selectieadvies

Op basis van het verkennend booronderzoek wordt aanbevolen om geen archeologisch vervolgonderzoek uit te voeren in het plangebied. Er is archeologisch gezien geen bezwaar tegen de voorziene nieuwbouw van een loods. Ook voor toekomstige plannen in het in afbeelding 2 gearceerde gebied op wordt aanbevolen om daar in de toekomst geen archeologisch onderzoek meer uit te voeren en de waarde archeologie van het bestemmingsplan te halen. H

ArGeoBoor wijst erop dat men, bij bodem verstorende activiteiten, wettelijk verplicht is om eventuele (toevals-) vondsten en grondsporen te melden bij de Minister van OC&W (Monumentenwet 1988, artikel 53 ). Het Rijk heeft deze taak in de praktijk gedelegeerd naar de lagere overheden. In dit geval wordt aangeraden om in dergelijke gevallen contact op te nemen met de gemeente Uden.

Dit selectieadvies dient te worden voorgelegd aan de bevoegde overheid in dit geval de gemeente Uden. Deze zullen op basis van de aangeleverde gegevens een selectiebesluit nemen over deze aanbeveling.

## Literatuur

Bakker, H. de & J. Schelling, 1989. Systeem van bodemclassificatie voor Nederland. Staring Centrum Wageningen.

Bosch, J.H.A., 2008: Archeologische Standaard Boorbeschrijvingsmethode versie 1.1. Op basis van de Standaard Boorbeschrijvingsmethode versie 5.2. Deltares-rapport 2008-U-R0881/A.

Nederlands Normalisatie-instituut, 1989: Nederlandse Norm NEN 5104, Classificatie van onverharde grondmonsters, Nederlands Normalisatie-instituut Delft.

## Bronnen Geraadpleegde Kaarten

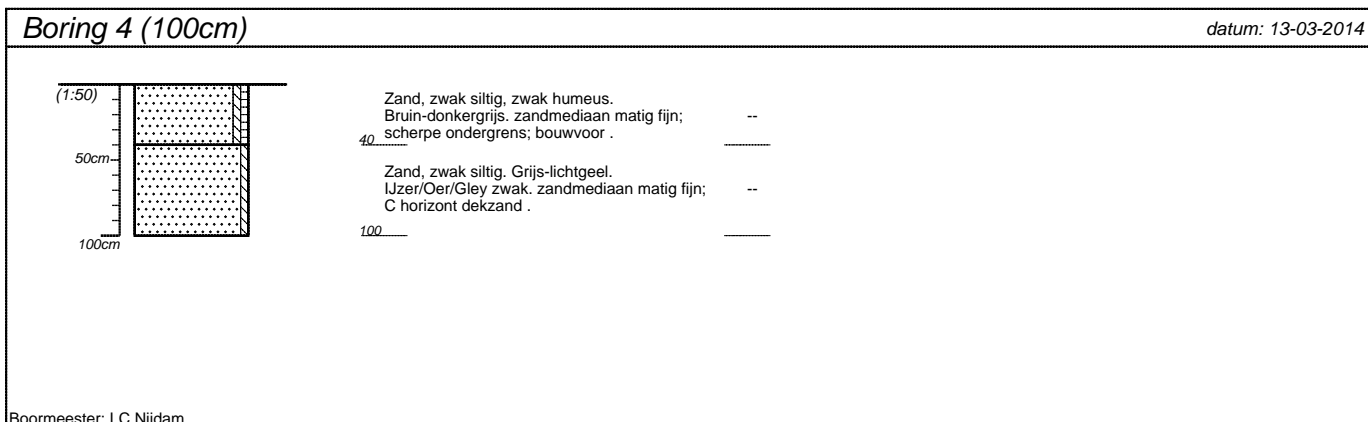
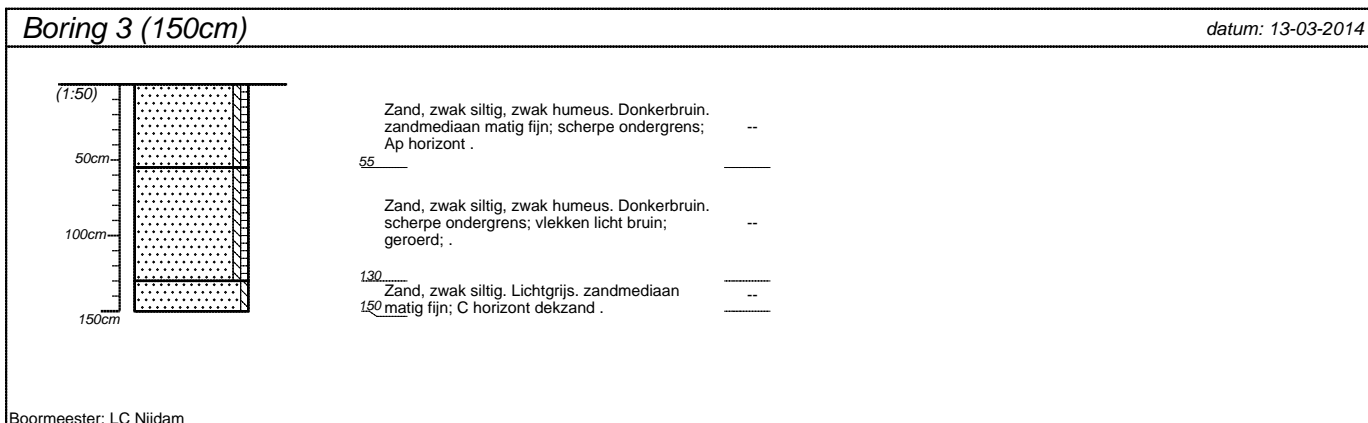
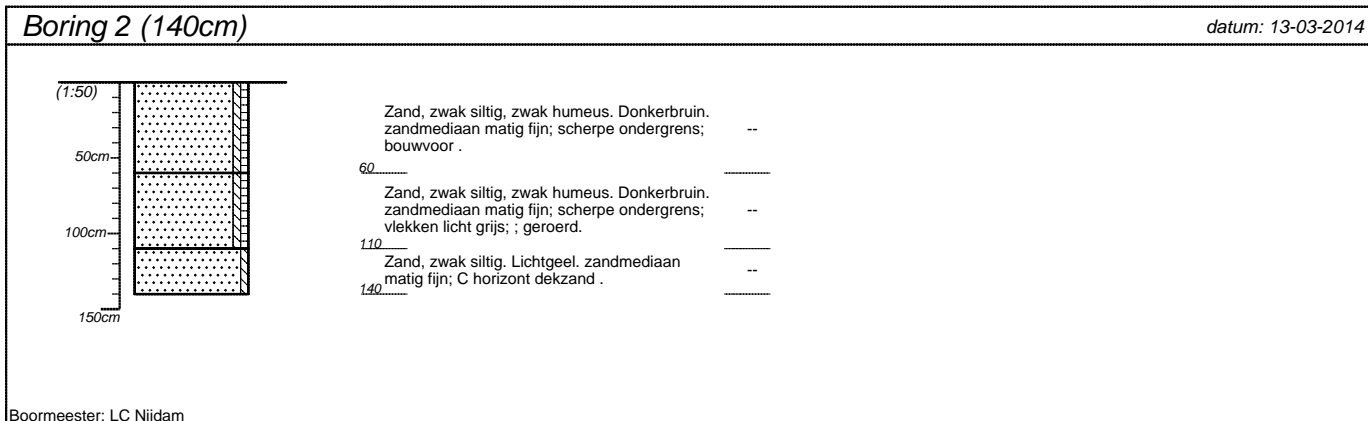
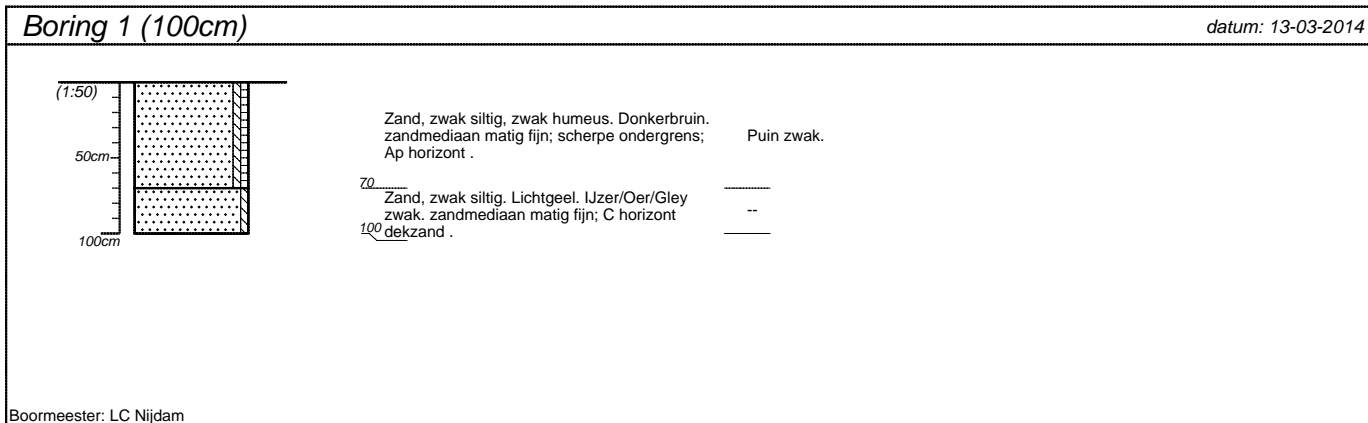
Archeologische Monumenten Kaart 2014: Geraadpleegd op: <http://archis2.archis.nl/archisii/html/>

IKAW 2014: Indicatieve Kaart Archeologische Waarden. Geraadpleegd op: <http://archis2.archis.nl/archisii/html/>

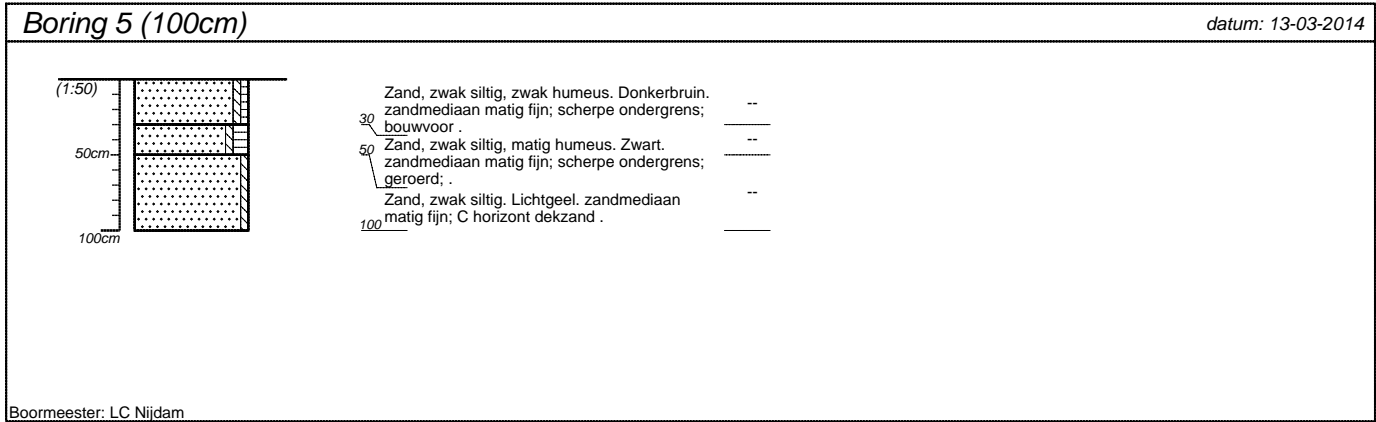
Kadaster 2012: Topografische ondergrond van Nederland schalen 1: 10.000 en 1: 25.000. <http://www.kadaster.nl/top10nl> (open data).



## Bijlage : boorstaten



projectnummer <b>OAGB.174</b>	blad <b>1/2</b>	locatieadres
locatie <b>Duifhuizerweg 10</b>		postcode / plaats <b>Uden</b>
opdrachtgever		
bureau <b>ArGeoBoor</b>		land



<small>projectnummer</small> <b>OAGB.174</b>	<small>blad</small> <b>2/2</b>	<small>locatieadres</small>
<small>locatie</small> <b>Duifhuizerweg 10</b>		<small>postcode / plaats</small> <b>Uden</b>
<small>opdrachtgever</small>		
<small>bureau</small> <b>ArGeoBoor</b>		<small>land</small>